

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: B200117008

UDC _____

学 位 论 文

高 深 学 问 与 国 家 治 理

——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

Higher Learning and State Governance

—Study on Curriculum Policy and Organizational Systems of
Disciplines in China's Universities from 1949 to 1954

鲍 嵘

指导教师姓名: 王伟廉 教授

申请学位级别: 博 士

专 业 名 称: 高 等 教 育 学

论文提交日期: 2004 年 5 月

论文答辩日期: 2004 年 6 月

学位授予单位: 厦 门 大 学

学位授予日期: 2004 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2004 年 5 月

学 位 论 文

高深学问与国家治理

——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

Higher Learning and State Governance

—Study on Curriculum Policy and Organizational Systems of
Disciplines in China's Universities from 1949 to 1954

鲍 嵘

厦 门 大 学

2004 年 5 月

博士学位论文

高深学问与国家治理

——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

Higher Learning and State Governance

—Study on Curriculum Policy and Organizational Systems of
Disciplines in China's Universities from 1949 to 1954

鲍 嵘

厦门大学

二〇〇四年五月

高深学问与国家治理——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

鲍嵘

指导教师：王伟廉教授

厦门大学

高深学问与国家治理——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

鲍嵘

指导教师：王伟廉教授

厦门大学

高深学问与国家治理——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

鲍嵘

指导教师：王伟廉教授

厦门大学

高深学问与国家治理——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

鲍嵘

指导教师：王伟廉教授

厦门大学

高深学问与国家治理——1949—1954 中国大学课程政策与学科建制研究

鲍嵘

指导教师：王伟廉教授

厦门大学

内 容 提 要

1948 年 12 月，位于北平的旧中国著名高等学府陆续被接管，象征着中国大学进入了一个新的时期。在自 1949 年到 1954 年的五年时间里，中国大学的课程运营机制发生了根本的改变，高深学问的国家治权从松散的、基层化的模式一变而成集中的、中央化的管理，高等学校院系专业科目的课程权力由教授手中渡让到国家，这何以可能？又是如何发生的呢？

本文以知识微观政治学为理论背景，借鉴马克斯·韦伯“纯粹类型”概念方法，以承认现代民族国家拥有高深学问的合法治权为前提，分析了 1949 年前后中国大学课程政策与学科建制的嬗变，特别是详实地描述了自 1949 年旧大学被接管改造，到 1954 年中国第一份学科专业目录颁行实施，从而建立起一种以专业设置与布点为基本手段、以课程管理的中央化和统一化为基本特点的学问体制的全过程。

通过对特定时期与特定状况下的学校知识的研究，本文揭示了包括国族比较、阶级、意识形态、政党、文化冲突、市场、知识分层、集体、个体等因素在内的各方面力量，如何以一种机缘凑合的方式，在 20 世纪的 50 年代完成了一种社会至上主义的教学制度和学问体制的构造。作为一种比照，本文也涉及到在 20 年代出现的个人至上主义（或者称为“自由主义”）的教学制度。论者指出，社会至上是对个人至上的反动，但两者之间并不是不通音信的隔绝，在具体向度上的针锋相对正表明它们具有相近的结构。因此前者并不是对后者之现代性的对抗，更不是以非现代性对抗于现代性，而是基于对现代性原则理解的两歧性而形成的两种样式的现代教学制度与学问体制。后发现代国家由于在现代化道路上所处的独特历史文化境遇，往往选择了后者。

本文的主要结论是：（1）20 世纪 50 年代初期在中国大学形成的社会至上主义的教学制度是一种现代大学教学制度；（2）20 世纪 50 年代初期形成的学问治理的中央化样式具有超稳定的结构，变革之路任重道远；（3）课程知识具有显明的社会政治性，课程理论在技治主义道路之外，还要开辟一条文化批判的线路，以增强课程论对现实的解释力；（4）政治权力与知识权力的合流，有知识自身演进的逻辑在起作用，现代学术不可能自绝于政治权力。这种情况下，大学如果要继续发挥对社会的批判与监督功能，关键是要保持大学之为“大”的知识多元并存的格局，至少，是要避免自身成为偏见与封闭观念的生产地。

关键词：课程政策；学科建制；国家治理

Abstract

In December 1948, the famous universities in Peking were gradually under military control, which marks the arrival of a new era. From 1949 to 1954, the curriculum operating mechanism of China's universities has changed fundamentally. The loosening and localizing governing right of advanced knowledge was turned into the centralized administration. The right to curriculum development of the subject of the universities has been transferred from professors to government agencies. Why and how can it take place?

Based on the theoretical background of the knowledge micro-politics, by employing the concept and method of "pure type" (by Max Weber) for reference, and with the premise of the acknowledgement of the ownership of modern nation to legal governing right to the advanced knowledge, this paper analyzes the evolution of curriculum policy and organizational systems of disciplines around 1949 in China, and especially described detailedly the formation of state governance style with the characteristic of centralized and unified curriculum administration, which was accomplished from 1949 to 1954 when the old universities came to be taken over and the first version of discipline catalogue was issued and implemented.

With the study of the school knowledge under the specific era and the specific state, this paper describes and reveals the structure under which various forces accomplish, including nation-state, national comparison, classes, ideologies, parties, cultural conflicts, markets, levels of education, collectives, individuals and so on, that how to develop certain teaching system and knowledge system of communism coincidentally. By contrast, the paper also

mentions the teaching system of the liberalism that occurred in 1920s. The author points out that the communism is an opposition of the liberalism. But there are some connections. The contradistinction in the concrete aspect right demonstrates the similar framework between them. Hence, the former does not deny modernity of the latter; furthermore the non- modernity does not act against modernity. There are two forms of the modern teaching system and the knowledge system based on ambiguity in understanding the modern principle. Due to the unique historical culture circumstances on the way to modernization, the later developed states usually chose the former.

Now the conclusion of this paper is :

- (1) The communism curriculum operating mechanism of China's university formed in early 1950's was modern instructional institution.
- (2) The centralized administration system of higher learning has super stability, the changeover road is far and rugged.
- (3) Because the knowledge of school has marked social-politics characteristic, the theory of curriculum should develop the culture-critical interest beyond technical interest in order to enforce the power of interpreting reality.
- (4) It is the logic of modern knowledge growing that act on the combination of politics power and knowledge power. Today the campus is being drawn to society and state as never before. The key which keeping the university's critical function is to ensure the universality of university's knowledge. As far as the current state is concerned, it is noticeable to refrain university from becoming the production place of prejudice and close idea.

Key Words: Curriculum Policy; Organizational Systems of Disciplines; State Governance.

目 录

导 论	1
第 1 节 基本概念与命题	1
第 2 节 高深学问与国家治理：一个现代性问题	18
第 3 节 关于研究本身的简要说明	27
第 1 章 1898-1949：两种现代性的萌发	37
第 1 节 王朝国家与高深学问治理：京师大学堂 （1898—1911）个案	37
第 2 节 自由主义课程运营机制的萌发	46
第 3 节 对峙与决裂：国民党南京政府大学课程政策与新 合法性知识体系的崛起	61
第 2 章 1949-1950：体制化课程的推展与初步变革	82
第 1 节 旧大学的接管与课程变革初试	82
第 2 节 唯物论的全面推展与文法学院课程改革	92
第 3 节 高深学问国家治权的初步获得	100
第 3 章 1950-1951：国家治权合法性确证	111
第 1 节 马克思主义大学课程观：国家治权的合法性基础	111
第 2 节 “为学术而学术”：最后的陈情	122
第 3 节 以“思想改造”确证体制化知识价值观	134
第 4 章 1951-1954：高深学问国家治权的获得与巩固	143
第 1 节 全国工学院院长会议与大规模院系调整	143

第2节 “专业”设置：高深学问国家治权的获得	152
第3节 “教学计划”与“教学大纲”的订定：学问治理的中央化	161
第4节 第一份“专业目录”：国家治权的巩固	170
结 论	180
附 录	189
参考文献	200
后 记	209

Contents

Introduction	1
1. Basic Conceptions and Propositions	1
2. Higher Learning and State's Control : a Problem of Mordernity ...	18
3. About the Research	27
 Chapter One 1898-1949: Germination of Two Kinds of	
Modernity	37
1. Dynastic State and Its Governance of Higher Learning : A Case Study of the Peking Imperial University (1898-1911)	37
2. Cultivation of Liberalism Curriculum Operating Mechanism: A Case Study of Peking University (1917-1920)	46
3. Confrontation and Rupture : Curriculum Policies of the Kuomintang's Nanjing Government and the Rising of New Legitmate Knowledge of the Communist Party of China	61
 Chapter Two 1949-1950: Systematization of New	
Knowledge	82
1. Military Control and Attempt of Curriculum Reform	82
2. Wide Spread of Materialism and Reform of Liberal College and Law College's Courses	92
3. Getting Initial Results of Administratant Power.....	100

Chapter Three 1950-1951: Demonstration of Legality of

State Power of Higher Learning111

1. Maxism's Ideas of Higer Learning : the Base of New Power 111
2. Academic for Academic : the Last Statement..... 122
3. Demonstration of Legality of State Power of Higher Learning
through Thought Tranformation 134

Chapter Four 1951-1954: Consolidation of State Power.143

1. The National Meeting of Engineering Colleges and Great Mass
Adjustment of Universities and Departments : Institututional
Preparing for New Curriculum Operating Mechanism..... 143
2. Making the New National Operating Mechanism of Instructional
Programes 152
3. Unifying 'Instructional Plans' and 'Instructional Standards':
Centralization of Higher Learning's Management 161
4. The First Planning Catalogue of 'ZhuanYe ' 170

Conclusion180

Appendix189

Bibliography200

图 表 目 录

图 1-1 蔡元培推行选科制举措示意图（1917-1919）	52
图 1-2 北京大学学科统系图（1919）	55
图 3-1 社会学系课程规划图（1950）	131
表 0-1 课程知识演进与政治权力演进的对应关系	12
表 1-1 京师大学堂的溥通学和专门学分类表（1911）	38
表 1-2 政法分科大学政治学门主课科目与计划	40
表 1-3 自由主义（个人至上）教学制度的构造	59
表 1-4 第一次课程会议参与制订各学院各系科目表 人员名单（1938）	68
表 1-5 抗日战争时期根据地高等学校学科课程设置一览表	77
表 2-1 厦门大学春季科目表（1950）	88
表 2-2 第一次全国高等教育会议华东区代表名单（1950）	103
表 2-3 第一次全国高等教育会议参与各学院各系课程草案制订的 代表名单（1950）	104
表 4-1 “组”与 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 课程运营机制的比较	154
表 4-2 清华大学土木系工业与民用建筑专业教学计划（1952）	167
表 4-3 我国颁布的第一份专业目录（1954）	171
表 4-4 《高等学校专业目录分类设置》（草案）各科类比例	176
表 4-5 社会至上教学制度的构造	179
表 5-1 个人至上与社会至上两种教学制度的比较	181

厦门大学博硕士论文摘要库

导 论

第 1 节 基本概念与命题

知识与权力 知行合一不仅仅是一种理念，而且是知识本身的内在的性质。知识世界总是与行动世界相关联，这使得知识与权力共生相随，最初的权力持有者总是某种意义上的“知识人”^①。然而知识与权力的关联进入研究者的视野，成为被审视的对象却是晚近社会理论转向的结果。那么，何谓知识？何谓权力？两者为何既紧张对立又相互渗透？知识与权力的命题又是如何凸现的呢？

在不同的视域与时代中，知识被赋予不尽相同的内涵。在中国传统哲学中，知识是一种与人的能力相关的，与行动密不可分的东西。对知识的性质和来源较早进行详细论述的《墨经》认为：知识的获得首先是因为人有“知”的能力，即“知，材也”。当人有“知”的能力，与外物相遇时，才有知识，即“知，接也”，也就是说，能“知”与物相遇而又能反映之，能拟其形容，就是“知”，此“知”即是“接”。不过，《墨经》进一步指出：人有知识，不仅仅表现为遇物能辨其形容，更能对于所知加以比较、推究，并深知其性质，即“知，明也”。在墨家看来，知识有三种类型——闻知（听来的知识，可传授的）、说知（推论的知识，不受空间限制的）、亲知（直接经验的知识）；知识还有四个要素：名、实、合、为^②，四个要素缺一不可，“为”即是最高要素，这是墨家注重实践、注重应用思想的体现。值得注意的是无论中国哲学各家在知识来源上的看法多么不一致，但都与墨家一样，重视知与行的关

^① [波兰]弗·兹纳涅茨基，知识人的社会角色[A]，郑斌祥译，译林出版社，2000.27.

^② 名，乃所以表示所知者，只有感觉而不能名之，亦等于无知；实，即所知，知必有对象，即名所谓之实；合，即名实相符，若名实相悖，亦不足为知；为，即实践，有名有对象，又有（名实）相等之关系，若无实践，仍未足以知，知识以实践为基础。参见余英时《中国哲学概论》[A]，台北：源成文化图书供应社 1977，480-482.

系，这是中国哲学的基本倾向^①。可见，在中国传统中，知识代表一种势能，一种来自人的内心的、蓄势待发的理解与推究的能力，知识与实践关联的凸显表明知识对人的一种规定性。

人们在今天所说的知识，很大程度上来自于西方所理解的知识原型，被称为西方家园的古希腊提供了一种迄今为止仍无法超越的对知识的解释。古希腊哲学集大成者亚里士多德在反思了 300 年的经验之后认为爱智慧尚思辨是人类的精神。所谓“爱智慧”，就是无尽地追求知识，“人生来就是要求知”；所谓“尚思辨”，就是不懈地追求真理之知。亚里士多德承继了柏拉图的理念，把人们抛开事物纷繁表象而探寻本质的思辨生活放到了只有神才配享有的至高地位。在亚氏看来，知识使人成为思维与实践的主体，提升人的素质与品德，因为只有知识才能增强自知，使行为者成为自己的主人；只有知识才能启动智慧，开发潜能，实践活动由之而开始^②。如仅到此为止，也许并无新意，关键是亚里士多德在抬高思辨性真理知识地位的同时，并没有取消实用的技术知识的空间，从而使得这一启动几千年后世界大变局的知识形式在知识谱系中占有一席之地。

亚氏构建的谱系把知识分成三种：冥思的理论之知（*theoretikee*）、创制的技术之知（*technic*）与明智的实践之知（*praxis*）。三种知识对应于三种行动：理论知识是苦思冥想的结果，技术知识是制造和生成的结果，实践智慧则是择宜践行所养成的。三种知识对应于三种目的：冥思理论以不可变的永恒的事物为对象，追求关于事物是什么的普适性真理；创制知识则以实用为目的，要解决生成的技术问题；实践知识面对的变化的情境做出当下行为的选择。也就是说，理论知识回答“是什么”，技术知识回答“怎么做”，实践知识回答“我一当下一此时一应该一怎么做”。尽管在希腊先哲们看来，探寻事物本质的理论知识才是真正的智慧，才可能真正使人完满，但是多元并

^① 余英时，中国哲学概论[M]，台北：源成文化图书供应社 1977，477。

^② [古希腊]亚里士多德，尼各马可伦理学[M]，苗力田译，中国社会科学出版社 1999，136。

Degree papers are in the “[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)”. Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库